

有人認為：「富裕物質是和平的基本條件。」你同意嗎？

5S 黎芷菁

有人認為富裕的物質是和平的基本條件，沒有物質去保證人的基本生存，又何來和平？有人則認為富裕物質與和平並無明顯關係，更談不上是基本條件。我覺得富裕的物質是和平的基本條件，富裕的物質就如一間房子的地基，而和平就像是一間房子，地基打得不好，表面上的房子再漂亮也不穩固。

首先，以古為鑑，哪個朝代更替不是因為天災人禍導致物質貧乏，民不聊生，怒而被推翻？中國從古代各種民變到近代的鴉片戰爭，西方亦有農民起義以及法國大革命等等。深究到底為何會引發戰爭，基本都離不開一個原因——物質的缺乏。馬洛斯理論當中就提及生理上的需求是推動人們行動的最大動力，若衣食住三項最基本的需求都得不到滿足，物質貧乏無法滿足人們，甚或無法維持生存所需，會因為求生的本能而發生衝突。就如德意志農民戰爭，為何導致戰爭？是因為當時農民被領主高昂的各種稅項施加巨大壓力，加上當時不了解種植知識導致土地收成差，令越來越多農民無法繳交各種稅項而淪為農奴。當一個人沒有物質去滿足本身生存需求時，日復一日的壓迫令其組織起來反抗，爆發激烈的戰爭。導致約十萬農民死亡，若試問如果能夠溫飽，滿足基本的生存需求，在當時被教育下的農民又怎麼會做出反抗貴族這種事情呢？可見，沒有富裕的物質會導致人們起義並反動戰爭，導致無數人傷亡，有物質上的滿足才能讓人民安定生存。故富裕物質當然是和平的基本原則。

其次，往現代來看，富裕的物質能夠帶來社會的和平，進一步發展富足，亦能給百姓帶來歸屬感。根據馬斯洛理論的五大需求來說，安全需求是僅次於生理需求的第二需求，人們需要保證人身的安全，才会有新的激勵因素前往下一層次歸屬需求——尊重需求和自我實現。中國改革開放這四十年是中國發展最迅速的時刻，人

有人認為：「富裕物質是和平的基本條件。」你同意嗎？

民在擁有國家做後盾的情況下積極發展各行各業，百廢待興，短短四十年便從八十年代的八成人口活在貧窮線下，到 2021 年的全面脫貧，百姓的生活好了起來，生活富裕起來，對國家的歸屬感越發強烈。而這些看似與和平無關，其實處處與和平相關，展現了太平盛世的景象。反之，清末經濟崩潰、內裏腐敗、無數國家對中原虎視眈眈。火燒圓明園，八國聯軍，中日戰爭，這些在中國經濟最薄弱、百姓意志最不堅定的時候發生。現在中國強大起來，一躍成為全球第二大經濟體，還有哪個國家會肆無忌憚地發動戰爭來攻打中國呢？一個國家富裕的物質能令百姓生活過得更好，對國家更有歸屬感，上下一心又怎會輕易被挑撥離間？再者國家富裕的經濟能夠令國家有足夠的底氣去發展更多不同方面的技術，在國際方面也能擁有話語權，當其他國家想要發動戰爭時也得先考慮一下中國的實力。這樣來看，富裕物質能令國家強大，令別國不敢輕易來犯，這不是令全球更和平了嗎？印證了富裕的物質是和平的基本條件。

最後，雖然未來的事情無人能夠預測，但從古至今，也處處體現了富裕的物質是和平的基本條件。擁有富裕的物質令全球人民都能有更好的生活，國與國、民與民之間亦不會為了物質缺乏而產生戰爭。富裕的物質為和平打下了紮實的地基，只要各國資源共享，關愛全球人民，全球共同進步，共同發展，樹立以及實踐「人類命運共同體」的理念，創造更和諧、美好的未來。