



獨學無友，會否孤陋寡聞呢？

5C 蕭雅澤

朋友的存在不單是提供陪伴，更能相互勉勵，共乘學海之上。韓愈在師說中寫道「古之聖人，其出人已遠矣，猶且從師而聞焉」，古代的聖人在求學遇到困難或不解時，仍需人指點一二。在如今這個浮躁的社會中，真假消息錯綜複雜，而我若獨自苦苦泛舟，無友作伴相互切磋解難，豈不會被混雜的知識蒙蔽雙眼，不進反退？所以，在我看來，「獨學而無友，則孤陋而寡聞」是不可置否的。

從古至今，人們強調凡事要多方面思考，此誠更突顯與朋友相互切磋學習的重要性。朋友間切磋學藝，能很好地打破局限，跳出思維框架，瞭解對方的立場和建議後，更能增潤自我。「鳥宿池邊樹，僧敲月下門」是歷來傳誦的名句，由唐代詩人賈島在走訪好友無果後，有感而發所寫出。而為顯友人幽居環境，詩人構思縝密，又覺「推」字較好。賈島始終拿不定主意，便反復伸手做推與敲的動作，神遊象外，甚不覺撞上韓愈的轎子。賈島據實相告，韓愈便也下轎與賈島一塊兒「推敲」起來。最後還感「敲」字更顯環境幽靜，響中寓靜，倘用「推」字，就沒有這樣的藝術效果了。由此，朋友間相互探討，意見交互之重要性可見一斑，倘若沒有韓愈出現與之探討交流，協助賈島跳出思維框架，顧及其他思考角度，彼可能終不能「推敲」出結果，亦沒有「僧敲月下門」此名句傳世了。

談畢古時，再觀今日，我國天安門上懸掛的國徽簡單明瞭，也不失恢宏大氣之範。國徽設計看似簡單，卻也是我國兩大美院代表——以梁思成先生和林徽因先生為首的清華團隊及張仃先生為首的央美團隊相互切磋，進行無數深層交流後而來的。雙方頂尖的專家需設計一個能代表國家形象的徽章。雙方集思廣益，草稿無數，設計方案不分伯仲。前者又嫌素雅，後者又嫌複雜；或覺不夠大氣，或覺太過高深。在交流過程中，大家不斷給出更深層次，更高階的方案，最後敲定以有著 600 年，對新中國有特殊意義的天安門做主題。此方案由張仃先生提出，天安門畫設計的高大雄偉，細節滿滿，在大家皆對此頗為滿意時，林徽因先生卻提出異議，說「國徽應避免畫面化，應該是抽象簡潔的圖案」，此言徹底改變了國徽的設計方向，才有如今大氣的國徽。

而若是次設計團隊徒有張仃一人呢？若少了林徽因先生的提議，少了如此高階、深層次、跳出框架的思考方式，複雜的設計豈會被廣大應用？我想不然。如果少了朋友此番的提議和深度的思考，我們仍會呆板地停留在事情的表面，缺乏更深層次的思考和見解，孤身苦作思而只得表面，這難道不會使人更加淺陋寡聞？

總括而言，不論是古，是今，人若想廣善其聞，必然少不了與朋友相互切磋解難，否則可能永遠無法跳出限制的思維框架。聖人都需師以解惑，我等眾人難道能無「師」自通，憑一己角度思考事情的弊益或解法嗎？所以，何不以友為「師」相互切磋，互談心得換建議，互以為「舟」共乘學海之上，做廣識博聞者也。

<完>