

古語今讀 —— 「獨學而無友，則孤陋而寡聞」

5C 高由由

古語有云：「獨學而無友，則孤陋而寡聞」。但在如今這個現代化的互聯網時代，我們隨時隨地都能獲取來自世界各地的資訊。當人們的話語能夠通過光纖遠播海外時，人們沒有與身邊師友學習就無法擁有淵博知識的論調似乎早已不適用於現今。但真是如此嗎？我認為不然。

在古時，朋友、師友是僅有的獲取知識的渠道之一。古時書籍資源匱乏，大多數又掌握在皇權貴族手中，普通百姓獲取信息的渠道少之又少。而與來自五湖四海的人交流觀點，互相交換信息或許是古人為數不多的獲取信息的渠道。如古時唐僧需要親自前往佛教佛經的發源地天竺國那爛陀寺，歷經九九八十一難向當地的大師求學，才能獲得更加準確而全面的經文。更有甚者如有著「至聖」之稱的孔子向當時各有所長的人物們相互學習，才有《師說》中「聖人無常師」的佳話。在古代這樣信息閉塞的環境因素影響下，「獨學而無友，則孤陋而寡聞」於是應運而生，並且適用於當時。

而在現代，即便互聯網的發展在近十年來以近乎垂直線的速度增長，但向老師友人學習的必要性依舊沒有減少——其實自小我們或許便聽過「三人行必有我師」。在如今的教育中，這句話依舊被人所傳頌，教導我們從友人身上學習自己缺乏的知識或道理，補足自己的短處。不僅如此，許多時候人們缺乏知識並非因為無法學習知識，只是缺少了需要學習知識的思維。正如《信息烏托邦》一書中所提及的「信息繭房」一般，無論是從書中還是互聯網上獲取知識，人們都只會選擇自己喜歡的資訊觀看，久而久之便會只待在自己製造的「繭蛹」之中。而與身邊的朋友老師交流討論正是打破信息繭房的不二法門。交流不同的見聞、開拓知識的不同種類，才能令思維不局限於舒適圈內。所以即使在如今的互聯網時代，「獨學而無友，則孤陋而寡聞」也並非是一句早已過時的句子。

但是，在如今的許多教科書或者人物傳記中不乏許多著名的偉人，如愛因斯坦、比爾蓋茨等大眾耳熟能詳的名字，都被標籤為「天才」、「輟學的首富」等，看似無需向外界學習便能一舉成名，並被記錄在歷史名冊上。有人因此認為，對於這些人來說，「獨學而無友，則孤陋而寡聞」這句話並不正確。但事實真是如此嗎？

我認為不是。天才固然擁有令人歎為觀止的頭腦，但新知識的產生或深入的研究成果必然來自於多個頭腦的辛苦耕耘。以愛因斯坦為例，他是物理學界以致整個科學界公認的天才，他以一己之力奠定了如今物理學的基礎模型，諸如此類的說法將其形容成為不食人間煙火的天才科學家。然而事實並非如此——在愛因斯坦的生平與研究中不乏與其他友人交流的事跡。如愛因斯坦與諾貝爾物理學獎得獎者尼爾斯·玻爾就原子力學的問題進行的討論，被世人稱為「波爾—愛因斯坦論戰」，其辯論內容對後世的科學哲學有著非凡意義。這證明知識的產生不單靠個人的天才頭腦，更需要與他人的協力研討。而在研究時，愛因斯坦也經常與納森·羅森以及利奧波德·英費爾德等好友共同實驗，發佈成果。可以這樣說，如果愛因斯坦不與其他科學家交流，只憑個人的知識支撐，相信不少對後世影響巨大的研究成果可能皆會化為泡影，只能等待其他人去發現。由此可見，無論是天才與否，與他人交流才能通向知識之海，擁有淵博的知識，不會孤陋寡聞。

古語今讀 —— 「獨學而無友，則孤陋而寡聞」

綜上所述，我認為「獨學而無友，則孤陋而寡聞」這句自古流傳的句子不僅適用於古時，也適用於如今這個通訊技術極度發達的社會。無論是平民百姓還是精英天才，都應向師友學習以增廣見聞，以達至「淵博」。因此，我同意這句話在現今的任何人身上都能夠適用。

<完>