

閱報知天下

呂大樂：水貨客非問題主因 區域融合更需深思

<節錄自明報 5/3/2015>香港教育學院亞洲及政策研究學系講座教授

【明報專訊】近期圍繞着自由行而產生的衝擊行動和特區政府的回應，是劣質的政府與社會互動的例子。

對於那些「光復行動」，我既不認同其主張，也不贊成他們所採用的行動方式。但特區政府的回應也不見得怎樣高明。

對於內地訪港旅客不斷增加的現象，我一直強調：面對現實，當前要處理的並不是一般接待遊客能力的問題，也不是一個「走水貨」的問題；問題是區域融合。目前有關當局公開的統計數字不多，我們對內地訪港旅客所知有限。但就已知的，情況大概是這樣：

●2014 年內地訪港旅客多達 4724 萬人次，超過總訪港旅客的四分之三，與 2013 年的人次比較，增長達 16%。

●在所有內地訪港旅客當中，約六成（2817 萬人次）為即日來回，不過夜的。這類旅客在 2013 至 14 年間，增長率為 19%。

●而使用「一簽多行」入境的內地訪港旅客，2014 年有 1484 萬，2013 至 14 年間增幅為 22%。

●2013 至 14 年間內地訪港旅客增加了約 650 萬人次，而不過夜旅客則增長了約 452 萬人次，即是說近七成的內地旅客增長，來自不過夜旅客。

在此我想提出幾點，作為一個簡單的總結：

●「水貨客」並非問題的主因，別以為將矛頭指向他們，便可將問題解決。如無意外，就算嚴打「走水貨」，一年後不難發覺內地訪港旅客仍在增加。

●將「一簽多行」封頂的做法，除非把入境次數定在一個低位，否則效果亦很有

限。

●以目前內地辦簽證之方便，基本上用行政手段來處理問題，效果不會太過明顯。除非香港所能提供的服務大不如前，否則內地訪港旅客的數目不會顯著下調。來港購物、消費、玩樂是一種市場行為，那恐怕就只有提高內地旅客來港的成本，才有可能收到調節的效果。

●內地訪港旅客只因他們需要簽證來港，才會歸類為遊客。當中六成即日來回，而且還有持續增長之勢，我們不應再以旅遊與接待的角度來看待問題。簡單直接的說，他們不是觀光遊客。

●若以為新春期間內地訪客略為減少便代表一種新的趨勢，那恐怕不會是很準確的預測。事關年廿九、年三十的數字都有增加。而有到消費點轉轉的市民都會知道，現在更多的內地旅客是到來辦年貨、買新衣物。

●從長遠的角度來看，這還只是剛剛開始的一個過程。從 2009 年開始，內地旅客的數量以每年 400 萬至 600 萬的數目增加，而不過夜旅客很快便成為了推動增長的主要力量。擺在我們面前的是一個區域融合過程中人口流動的問題。我們需要想得更大更遠。

1. 對於大陸水貨客問題你認為有何解決方案?
2. CNN (3 月 4 日) 就以「[Hong Kong to Chinese shoppers: 'Go home'](#)」為題報道「光復元朗」行動，提出了「為何香港人不覺得自己是中國人？(Why Hong Kongers dont feel Chinese?)」的問題。認為示威表面上雖然是與購物有關，但實質卻是一個身份認同問題，並指出「[Many Hong Kongers just don't feel very Chinese](#)」(很多港人不覺得自己很中國)。你同意這說法嗎?